



UNIVERSIDADE DOS AÇORES CONSELHO GERAL

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO GERAL DE 20 DE MAIO DE 2021

Handwritten initials and number:
m
247

-----Aos vinte dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, teve lugar, no Anfiteatro VIII da Universidade dos Açores, pelas dez horas e trinta minutos, com transmissão via plataforma Colibri/ZOOM para os campos universitários de Angra do Heroísmo e Horta, e para a residência dos conselheiros André Camilo e Virgílio Vieira, uma reunião extraordinária do Conselho Geral da Universidade dos Açores, adiante designados por CG e UAC, respetivamente, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

-----**Ponto 1.** Aprovação das Atas das Reuniões de 27 de abril e 14 de maio de 2021. -----

-----**Ponto 2.** Aprovação do Relatório Anual da Comissão de Ética 2020. -----

-----**Ponto 3.** Avaliação de desempenho do Magnífico Reitor e da Vice-Reitora para a Área Académica. -----

-----**Ponto 4.** Elaboração e votação da ata da presente reunião. -----

-----Para além da conselheira Maria José Martins Gil, que presidiu à reunião nos termos da alínea a) do n.º 3 do artigo 4.º do Regimento do Conselho Geral, estiveram presentes os conselheiros: -----

-----André Miguel Franco Camilo; -----

-----Carlos Manuel da Silva Arruda; -----

-----Célia Maria Oliveira Barreto Coimbra Carvalho; -----

-----César Manuel Faria Malheiro; -----

-----João Manuel dos Anjos Gonçalves; -----

-----José António Cabral Vieira; -----

-----José António Tavares Rezendes; -----

-----Licínio Manuel Vicente Tomás; -----

-----Luís Filipe Dias e Silva; -----

-----Maria Amélia Oliveira Gonçalves da Fonseca; -----

-----Rosa Maria Carvalhal Silva; -----

-----Rui Moreira da Silva Coutinho; -----

-----Virgílio Fernando Ferreira Vieira. -----

-----Participou na reunião, a partir do ponto 4 da ordem de trabalhos, na qualidade de reitor, o doutor João Luís Roque Baptista Gaspar, conforme estipulado no n.º 2 do artigo 12.º do Regimento do CG. -----

-----Apoiou o secretariado da reunião a Dr.ª Maria da Esperança de Oliveira Alves Pereira, conforme estipulado no n.º 5 do artigo 4.º e no n.º 4 do artigo 5.º do Regimento do CG. -----

-----Após a verificação da existência de quórum a presidente deu início à reunião. -----

-----**Ponto 1.** Aprovação das Atas das Reuniões de 27 de abril e 14 de maio de 2021. -----

-----A presidente colocou à votação a ata da reunião ordinária do CG de 27 de abril de 2021, sendo a mesma aprovada por unanimidade dos conselheiros presentes à data da reunião. -----

-----De seguida, colocou à votação a ata da reunião extraordinária do CG de 14 de maio de 2021, sendo a mesma aprovada por unanimidade dos conselheiros presentes à data da reunião. -----

-----**Ponto 2.** Aprovação do Relatório Anual da Comissão de Ética 2020. -----

-----A presidente referiu que o relatório havia sido enviado em tempo oportuno aos conselheiros e perguntou se havia alguma intervenção sobre o mesmo. O conselheiro Licínio Tomás pediu um esclarecimento sobre a periodicidade do relatório, tendo a presidente referido que se tratava de um relatório anual. -----

-----A presidente colocou à votação o Relatório Anual da Comissão de Ética 2020, que foi aprovado por unanimidade dos presentes, num total de 14 (catorze) conselheiros. -----

-----**Ponto 3.** Avaliação de desempenho do Magnífico Reitor e da Vice-Reitora para a Área Académica. -----

-----A presidente deu início à discussão do ponto 3, referindo que uma das tarefas a desenvolver pela Universidade dos Açores passa pela adoção dos procedimentos seguidos por universidades portuguesas, visto que a UAc é a única que atribui a responsabilidade desta avaliação ao Conselho Geral. Não obstante, lembrou que os documentos eram do conhecimento dos conselheiros, salientando que a documentação submetida para avaliação estava completa e de acordo com o estabelecido pela metodologia de avaliação proposta pelo grupo -----



UNIVERSIDADE DOS AÇORES CONSELHO GERAL

W
2.67

de trabalho criado para efeito, constituído pelos conselheiros Maria José Gil, José Cabral Vieira, Rosa Carvalho, Virgílio Vieira e Marcelo Sousa. De imediato, abriu um período de discussão.-----

-----O conselheiro Luís Silva solicitou esclarecimentos sobre a metodologia a seguir e referiu que as percentagens de autoavaliação propostas pelo reitor apresentavam para alguns itens valores superiores a 100%, e perguntou se a votação era secreta.-----

-----A presidente esclareceu que o que teria de ser feito era considerar o valor máximo de 100%, adaptar os valores que superassem este valor e recalcular a classificação.-----

-----O conselheiro José Cabral Vieira lembrou o que tinha sido decidido no processo de avaliação, salientando que o regulamento era claro quanto à avaliação e respetivos componentes. No caso do reitor existiam nove objetivos para avaliar, sendo atribuída uma avaliação quantitativa que posteriormente se convertia em avaliação qualitativa. Afirmou que o conselho tinha condições para proceder à avaliação, fazer os ajustes necessários às propostas e refazer os cálculos. Quanto à vice-reitora, salientou que, se o reitor tinha atribuído principal enfoque no objetivo cinco, devia-se seguir a proposta de avaliação apresentada pelo reitor. Concluiu dizendo que a UAc e o Conselho Geral devem pronunciar-se futuramente sobre a matéria da avaliação visto que a UAc é a única universidade que atribui esta responsabilidade ao Conselho Geral.-----

-----A presidente agradeceu ao conselheiro os esclarecimentos prestados e deu a palavra ao conselheiro Licínio Tomás.-----

-----O conselheiro Licínio Tomás referiu que parte do que pretendia dizer já tinha sido dito e foi de parecer que se devia seguir o proposto pelo grupo de trabalho, acrescentando que a nota deveria ser retificada pois não abona a favor da avaliação ser superior ao limite fixado, devendo no entanto ser avaliada dado que ninguém pode ser prejudicado por desempenhar cargos. Sugeriu ainda que futuramente seria talvez de rever a atribuição dessa tarefa ao Conselho Geral.-----

-----O conselheiro César Malheiro, que também tinha pedido para intervir, disse nada ter a acrescentar ao que já havia sido dito.-----

-----O conselheiro Rui Coutinho referiu que os elementos em avaliação eram os constantes dos objetivos propostos e que a leitura do relatório evidenciava uma clara superação dos mesmos.-----

-----A presidente referiu que este não era o momento para discutir a metodologia de avaliação previamente aceite por todos.-----

-----A conselheira Célia Carvalho afirmou que se estavam a discutir duas questões, uma de forma e outra de conteúdo. A forma já foi aprovada e o conteúdo foi sendo aprovado nos momentos de análise e votação da documentação submetida ao Conselho Geral ao longo do seu funcionamento.-----

-----De seguida abordou-se a possibilidade da votação secreta, tendo-se constatado que não existiam condições para este procedimento porque a votação teria de ser presencial, conforme esclareceu a presidente e, após esclarecimento do conselheiro José Cabral Vieira, não se mostrava necessário ser uma votação secreta, visto que nas comissões de avaliação nunca se seguiu tal prática.-----

-----O Conselheiro João Gonçalves disse que tinha seguido a discussão com interesse, considerando que os processos de avaliação são sempre complexos e concordou que o voto secreto era impraticável. Mais afirmou que, perante os relatórios apresentados, dispunha de informação para votar favoravelmente os desempenhos em avaliação.-----

-----A presidente colocou à votação o procedimento de avaliação proposto para a avaliação do reitor e vice-reitora. A proposta foi aprovada por maioria, com onze (11) votos a favor e três (3) abstenções dos conselheiros André Camilo, Luís Silva e Virgílio Vieira.-----

-----A presidente colocou à votação a atribuição da classificação de excelente ao Reitor. A proposta foi aprovada por maioria, com doze (12) votos a favor e duas (2) abstenções dos conselheiros André Camilo e Virgílio Vieira.-----

-----A presidente colocou à votação a atribuição de excelente à Vice-Reitora para a Área Académica. A proposta foi aprovada por maioria, com dez (10) votos a favor e quatro (4) abstenções dos conselheiros André Camilo, Licínio Tomás, Luís Silva e Virgílio Vieira.-----

-----**Ponto 4.** Elaboração e votação da ata da presente reunião.-----



UNIVERSIDADE DOS AÇORES
CONSELHO GERAL

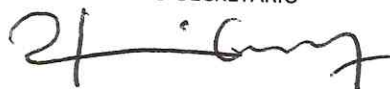
-----O reitor participou na reunião a partir deste momento. -----
-----A presidente deu a palavra ao reitor.-----
-----O reitor fez um agradecimento a todos os conselheiros pela sua participação no Conselho Geral, em particular aos membros cooptados, lembrando que alguns se encontravam no desempenho de um segundo mandato.-----
-----A presidente agradeceu a todos os membros do Conselho Geral, em especial aos conselheiros cooptados na elaboração dos pareceres, ao Magnífico Reitor e respetiva equipa bem como aos diferentes dirigentes da UAc, ao secretário do conselho e à Dra. Esperança Alves.-----
-----Não havendo mais nada a tratar, deu-se por encerrada a reunião às doze horas, da qual se lavrou a presente ata que, depois de aprovada, irá ser assinada nos termos da Lei. -----

A PRESIDENTE



MARIA JOSÉ MARTINS GIL

O SECRETÁRIO



RUI MOREIRA DA SILVA COUTINHO